

Τόλης Βοσκόπουλος: Η Χαρά δεν είναι κόρη του, με τη απόφαση του Αρείου Πάγου !

Ο δικαστικός αγώνας κράτησε δεκαετίες και έληξε με την απόφαση ότι το παιδί της Τζούλιας Παπαδημητρίου δεν μπορεί να φέρει το επώνυμο του «πρίγκιπα της πίστας» καθώς γεννήθηκε μετά από τεχνητή γονιμοποίηση με σπερματοζώαριο αγνώστου άνδρα – Το τεστ DNA ακυρώθηκε τρεις φορές και η συμβολαιογραφική πράξη αναγνώρισης αναιρέθηκε...

Με τη σφραγίδα του Αρείου Πάγου, η 35χρονη Χαρά δεν είναι παιδί του τραγουδιστή Τόλη Βοσκόπουλου και δεν μπορεί να φέρει το επώνυμό του, παρά το γεγονός ότι αρχικά την είχε αναγνωρίσει ως καρπό της εκτός γάμου σχέσης του με την Τζούλια Παπαδημητρίου !

Η Χαρά φαίνεται πως γεννήθηκε στις 8/2/1986 μετά από τεχνητή γονιμοποίηση με ξένο σπερματοζώαριο αγνώστου άνδρα, το χρονικό διάστημα που είχε σχέσεις η Τζούλια με τον Τόλη, σύμφωνα με σειρά δικαστικών αποφάσεων οι οποίες τελικά επικυρώθηκαν εσχάτως από τον **Αρειο Πάγο !**

Ο «**άρχοντα της πίστας**» Τόλης γνωρίστηκε με την Τζούλια Παπαδημητρίου και, όπως αναφέρουν οι αρεοπαγίτες, «**συνήψε ερωτική σχέση το έτος 1984 μετά της οποίας άρχισε να συμβιώνει το επόμενο έτος**». Κατά τη διάρκεια της σχέσης τους, και συγκεκριμένα στις 8/2/1986, η Τζούλια γέννησε τη Χαρά, η οποία φερόταν αρχικά ως «**καρπός της εκτός γάμου σχέσης τους**». Μάλιστα, τρεις ημέρες μετά τον τοκετό, στις 11/2/1986, ο Τόλης έσπευσε σε **συμβολαιογράφο των Αθηνών και με την 12773/11-2-1986 πράξη αναγνώρισε εκουσίως τη Χαρά ως δικό του παιδί !**

Στη συνέχεια, το δεύτερο δεκαήμερο του Νοεμβρίου του 1990, ο

Τόλης παντρεύτηκε με την Τζούλια, αλλά τον Σεπτέμβριο του 1996 με την 1940/1996 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών λύθηκε συναινετικά ο γάμος τους και η επιμέλεια της Χαράς ανατέθηκε στη μητέρα της.

Όπως αναφέρει ο **Αρειος Πάγος**, ο Τόλης πληροφορήθηκε από τη μικρότερη αδελφή του, την ηθοποιό **Γαρυφαλλιά Βοσκοπούλου** (αλλά και μερικές άλλες μαρτυρίες) πως **δεν είναι βιολογικός πατέρας της Χαράς** και ότι αυτή δεν γεννήθηκε από τη σχέση του με την **Τζούλια Παπαδημητρίου**, αλλά από τεχνητή γονιμοποίηση με ξένο σπερματοζώαριο αγνώστου άνδρα !

Από τότε ξεκίνησε ένας δικαστικός αγώνας για την ακύρωση της αναγνώρισης της Χαράς από την πλευρά του Τόλη. Αρχικά, η **Τζούλια** ενώπιον της Δικαιοσύνης επικαλέστηκε ότι έχει παρέλθει η προβλεπόμενη διετής αποσβεστική προθεσμία, αλλά ο ισχυρισμός της απορρίφθηκε ως αβάσιμος και αυτό γιατί η πλάνη του τραγουδιστή διήρκεσε και μετά την παρέλευση της διετίας.

Ο δημοφιλής τραγουδιστής φαίνεται πως πληροφορήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2005 πως δεν είναι ο βιολογικός πατέρας της Χαράς και ότι αυτή δεν γεννήθηκε από τη σχέση του με την Τζούλια, αλλά από τεχνητή γονιμοποίηση με ξένο σπερματοζώαριο αγνώστου άνδρα.

Στη συνέχεια ο **Βοσκόπουλος** επεδίωξε μέσω του δικηγόρου του να έρθει σε συνεννόηση με την πρώην σύζυγό του προκειμένου να διενεργηθούν εξωδίκως οι κατάλληλες αιματολογικές εξετάσεις, ώστε να διακριβωθεί η αμφισβητούμενη πατρότητα της **Χαράς**.

Πράγματι έγινε η συνεννόηση και συμφωνήθηκε το μεσημέρι της **26ης Ιανουαρίου 2006** να προσέλθουν η **Τζούλια** και η **Χαρά** προκειμένου να διενεργηθούν οι απαιτούμενες αιματολογικές εξετάσεις. **Όμως, τελικά δεν προσήλθαν !**

Ετσι ο Βοσκόπουλος προσέφυγε στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών και ζήτησε την ακύρωση της εκούσιας αναγνώρισης της Χαράς, λόγω «πλάνης του που εμφιλοχώρησε μεταξύ της δηλώσεως και της βουλήσεώς του ως προς την ιδιότητά του ως φυσικού

πατέρα της τελευταίας».

Το δικαστήριο τελικά ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης και διέταξε τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης σε εργαστήριο αναλύσεως DNA ή RNA προκειμένου να αποδειχθεί αν ο Τόλης είναι ο φυσικός πατέρας της Χαράς.

Καθορίστηκε νέα ημερομηνία προσέλευσης για τον εργαστηριακό έλεγχο, **αλλά και πάλι, για δεύτερη φορά, μάνα και κόρη δεν πήγαν στο καθορισμένο ραντεβού και ούτε και στο τρίτο κατά σειρά ραντεβού με τον πραγματογνώμονα.**



Μετά από αυτό ο τραγουδιστής προσέφυγε και πάλι στη Δικαιοσύνη και με αποφάσεις του Εφετείου Αθηνών κρίθηκε ότι **«εφόσον η δήλωση εκούσιας αναγνώρισης τέκνου που γεννήθηκε χωρίς γάμο είναι προϊόν ουσιώδους πλάνης της βούλησης του δηλούντος, ο τελευταίος δικαιούται ακόμη κι αν τέλεσε γάμο με τη μητέρα του τέκνου να ζητήσει την ακύρωση της εκούσιας αναγνώρισης, χωρίς η άσκηση του εν λόγω δικαιώματος να αντιβαίνει στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση (κυρώθηκε από την Ελλάδα με τον Ν.1702/1987) για το νομικό καθεστώς των τέκνων που γεννήθηκαν χωρίς γάμο των γονέων τους».**

Έτσι το Εφετείο κήρυξε άκυρη την πράξη εκούσιας αναγνώρισης της Χαράς και τελικά οι δικαστές δέχτηκαν ότι ο Τόλης Βοσκόπουλος παραπλανήθηκε όταν υπέγραφε την πράξη αναγνώρισης του παιδιού του, κάτι που είχε αποτέλεσμα να χάσει η Χαρά το δικαίωμα της διατροφής κατά τη διάρκεια των σπουδών της, όπως ελέχθη τότε...

Μετά από αυτό τόσο η Τζούλια όσο και η Χαρά προσέφυγαν στον Αρειο Πάγο και ζητούσαν να αναιρεθούν οι αποφάσεις του Εφετείου Αθηνών που έκριναν ότι η Χαρά δεν μπορεί να φέρει το επίθετο **Βοσκοπούλου**. Ωστόσο το **A2 Πολιτικό Τμήμα του Αρείου Πάγου** απέρριψε ως **αβάσιμους όλους τους ισχυρισμούς των δύο γυναικών και επικύρωσε τις εφετειακές αποφάσεις περί μη αναγνώρισης της Χαράς ως τέκνου του Τόλη Βοσκόπουλου**.

Τέλος θυμίζουμε ότι η διένεξη του Τόλη και της Τζούλιας για την αναγνώριση της Χαράς δεν είναι η πρώτη δικαστική διαμάχη τους καθώς, κατά την εποχή του διαζυγίου τους (1995), ο τραγουδιστής είχε παραδώσει την περίοδο εκείνη εν λευκώ τη διαχείριση των χρημάτων του στην Τζούλια και ανέκυψαν τεράστια οικονομικά και φορολογικά προβλήματα που απασχόλησαν τη Δικαιοσύνη.

Τελικώς τα δικαστήρια της εποχής δικαίωσαν τη **Τζούλια Παπαδημητρίου** η οποία μάλιστα-από κοινού με την κόρη της-είχαν καταγγείλει τον **Βοσκόπουλο για αλκοολισμό και βίαιη συμπεριφορά, κατά τη διάρκεια της συμβίωσής τους**.